
Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2021-09-27

Sirpa Antti-Hilli

BN datum: 2021-11-23

Diarienummer: 1175/15

Telefon: 031-368 16 09

Aktbeteckning: 2 -5573

E-post: sirpa.antti-hilli@sbk.goteborg.se

Detaljplan för bostäder med särskild service vid Åketorpsgatan inom stadsdelen Backa i Göteborg

Granskningsutlåtande

Handläggning

Stadsbyggnadskontoret har, på uppdrag av Byggnadsnämnden, genomfört samråd för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 18 december 2019 – 21 januari 2020 och för granskning under tiden 9 juni 2021 – 30 juni 2021.

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på stadsbyggnadskontoret. Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida: www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak dagvatten och skyfallshantering, återvinningshuset, kompensationsåtgärder, infart till planområdet, parkering och tillgängligheten till gångvägen.

Allvarligaste invändningen gäller dagvatten- och skyfallshanteringar samt parkeringssituationen.

Kontoret har bedömt att endast mindre förtydligande i planbeskrivningen vad det gäller uppgifter om vattenförekomsten och fastighetsbildning behöver göras. Det finns kvarstående erinringar från grannarna i området gällande parkering, tillgängligheten till kollektivtrafik, infarten till området och risk för störningar så som buller från verksamheten.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till fastighetskontoret, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Personnamn anges inte. Synpunkterna finns i sin helhet på stadsbyggnadskontoret.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Fastighetsnämnden

Fastighetsnämnden har inget att erinra emot granskningshandlingen.

Kommentar:

Noteras.

2. Nämnden för funktionsstöd

Nämnden för funktionsstöd tillstryker detaljplan för BmSS vid Åketorpsgatan och välkomnar det tillskott av bostäder som förslaget skulle innebära för nämndens målgrupp.

Nämnden ser att BmSS behöver skapas i lugna, integrerade områden såsom genom föreslagen detaljplan. Målgruppen som bor på BmSS är varierad och har många olika behov och önskemål kring bostadens läge och utformning.

Nämnden vill poängtera vikten av att föra en god dialog kring verksamhetens etablering och innebörd med närboende för att säkerställa så goda förutsättningar som möjligt för verksamheten.

Kommentar:

Noteras.

Granninformationsmöte brukar ske inför bygget av BmSS boende.

3. Kretslopp- och vattennämnden

Kretslopp och vatten har ur VA synpunkt inga synpunkter på granskningshandlingarna.

Placering av avfallslösning har diskuterats under planprocessen och de synpunkter som Kretslopp och vatten har haft är tillgodosedda. Det är positivt att texten i planbeskrivningen under rubriken *Avfall* beskriver att återvinningshus är placerat så nära Åketorpsgatan som möjligt för att säkra att dragvägen mellan sopbil och avfallsrum inte blir längre än 25 meter. Det är viktigt att detta efterlevs vid exploateringen.

I planbeskrivningen står främst om hur matavfall, restavfall och grovavfall ska hanteras. Kretslopp och vatten förutsätter att BmSS, precis som andra kommunala bostadsprojekt, byggs med fni, och möjlighet till utsortering av också förpackningar och tidningar i återvinningshuset.

Kretslopp och vatten har, ur ett avfallsperspektiv, inga andra synpunkter på granskningshandlingarna.

Kommentar:

Noteras.

Återvinningshuset kommer placeras så nära plangräns som möjligt så att dragvägen mellan sopbil och återvinningshus inte blir längre än 25 meter.

I återvinningshuset kommer det även finnas möjlighet till utsortering av förpackningar och tidningar, planbeskrivningen uppdateras.

4. Kulturnämnden

Kulturnämnden står fast vid tidigare yttrande och har inget att erinra mot aktuell detaljplan.

Kommentar:

Noteras.

5. Lokalnämnden

Lokalnämnden har inget att erinra mot rubricerad detaljplan.

Kommentar:

Noteras.

6. Miljö- och klimaternämnden

Nämnden bedömer att våra tidigare synpunkter från samrådet i huvudsak har omhändertagits i förslag till beslut.

Nämnden bedömer att våra synpunkter gällande bevarande av naturmark mellan Plockerotsvägen och tänkt byggnad tillvaratagits i möjligaste mån för att säkerställa passage för den vilda faunan.

Viktigt är att återskapa de värdeelement som förvinns i samband med byggnation med lämpliga kompensationsåtgärder i enlighet med förslaget, spara och lägg upp död ved för tillskapandet av nya biodepåer. Lägg upp stenar i rösen eller liknade för att återskapa miljöer för kopparödlan.

Viktigt är att växtbäddar och dagvattendiken tillskapas i den omfattning och storlek så att en ökad belastning på recipienten i stort elimineras.

Kommentar:

Noteras.

Inom planområdet planeras kompensationsåtgärder göras. När grövre träd tas ned kommer en del sparas som död ved i naturen, i enlighet med park- och naturförvaltningens riktlinjer, och de delar av stengärdsgårdarna som behöver tas bort kommer kompenseras genom att stenar läggs upp i rösen eller liknande. En dagvattenyta kommer skapas i samband med byggnation av BmSS-boendet. Detaljplanplanen reglerar att hantering av dagvatten tillkommer.

7. Park och naturnämnden

Nämnden ser positivt på förtätning med bostäder i anslutning till ett redan bebyggt område.

Planområdet utgörs av naturmark som i dagsläget förvaltas av park- och naturnämnden. Exploateringen av naturmark kan innebära en förlust av naturvärden. Park- och naturförvaltningens synpunkter på förslaget rörande justering av byggnadens placering, för att kunna bevara större träd inom planområdet, kvarstår.

Nämnden ser positivt på att plankartan justerats sedan samrådet i enlighet med park- och naturnämndens synpunkt, så att allmänheten fortsatt har tillgång till den allmänt tillgängliga gångförbindelse som idag löper från Åketorpsgatan till Plockerotegatan.

För att kompensera de värden som försvinner vid ett genomförande av planförslaget bör de grövre träd som tas ner läggas ut som död ved i naturen i enlighet med park- och naturförvaltningens riktlinje *Grova träd - Råd och riktlinjer för hantering av grova träd och almved i Göteborgs kommun*. Större stenar bör läggas i rösen för att kompensera de stenmurar som kan förvinna som följd av detaljplanens genomförande.

Detaljplanen kan innebära kostnader för kompensationsåtgärder i form av åtgärder inom naturmark. De ekonomiska konsekvenserna bör beaktas i den fortsatta beredningen av ärendet. Vid genomförande av planen ska en kalkyl tas fram.

Inom planområdet finns naturvärden kopplade till förekomsten av större träd, död ved, stenmurar och en viss artrikedom. En exploatering enligt planförslaget skulle innebära en viss förlust av naturvärden. Planområdet har en begränsad storlek och sett i ett större landskapligt perspektiv är förlusten av naturvärden mycket liten, enligt den naturvärdesinventering som gjorts.

Förlusten av naturmark i denna detaljplan kan dock tillsammans med andra närliggande exploateringsprojekt i naturmark på sikt ge negativa konsekvenser, sett till bland annat artrikedom. Genom att utföra kompensationsåtgärder kan de potentiellt negativa effekterna begränsas.

Planområdet ligger inom grönkilen Backa-Rödbokilen som sträcker sig både söderut och norrut från planområdet. Aktuell detaljplan har en begränsad storlek och innebär ingen påtaglig negativ påverkan på grönkilen som helhet.

Det är dock viktigt att studera påverkan av denna detaljplan i kombination med andra pågående detaljplaner för att värna de gröna kopplingarna inom grönkilen.

Detaljplanen innebär en ökad variation av bostadstyper i området. Det är positivt att möjliggöra BmSS-boenden i olika delar av staden. BmSS-boendet innebär också ett litet tillskott av arbetsplatser i Backatorp.

Exploateringen innebär förlust av bostadsnära naturmark som kan utgöra plats för naturlek eller annan vistelse i skogsmark. Det finns dock gott om annan naturmark nära planområdet, vilket kan fylla behovet.

Kommentar:

Byggrätten är flexibel och byggnaden kommer inte ta upp hela ytan, vilket innebär att det är möjligt att bevara en del av de större träden inom planområdet. Men oavsett hur byggnaden placeras så är det svårt att se till att alla större träd inom planområdet bevaras.

Kompensationsåtgärder planeras göras där en del grövre träd som tas ner kommer läggas ut som död ved i naturen i enlighet med park- och naturförvaltningens riktlinjer. Större stenar kommer läggas upp i rösen eller liknande i samband med byggnation av BmSS-boendet, som kompensation för rivna stengårdsgårdar.

Planens påverkan i det större perspektivet med hänsyn till grönkilen Backa- Rödbokilen har studerats och bedömningen är att planen inte påverkar grönkilen i det större perspektivet.

Övriga synpunkter noteras.

8. Socialnämnden Hisingen

Sedan samrådsskedet har stadens organisation gällande funktionshinderfrågor övergått från stadsdelsnämnderna till den nya förvaltningen för funktionsstöd, där ärendena hanteras samlat. Socialförvaltningen Hisingen uppmanar därför stadsuppbyggnadskontoret att remittera ärendet även dit, om så inte skett. I övrigt har socialförvaltningen inga nya synpunkter utan vidhåller ställningstagandena som gjordes i samrådsskedet och menar att detaljplanen kan tillstyrkas.

Kommentar:

Stadsbyggnadskontoret har skickat underrättelse om granskning till Förvaltningen för funktionsstöd och förvaltningen har lämnat ett granskningsyttrande på planförslaget.

9. Göteborg energi Nät AB (GENAB)

Göteborg Energi Nät AB har inget att erinra mot detaljplanen.

Kablar får inte flyttas eller för övrigt behandlas utan samråd med ledningsägaren. Kablar får inte frischaktas så att det uppstår drag i kablarna.

Placering och utförande av er ska ske på ett sådant sätt att schakt för reparation och utbyte av våra ledningar inte hindras eller försvåras eller att era ledningar riskerar skador eller brott vid våra arbeten. Våra ”Bestämmelser vid markarbeten” som finns att tillgå på vår hemsida ska följas.

Kommentar:

Noteras.

10. Göteborg Energi Fjärrvärme och Fjärrkyla samt Signalkablar

Vi har tagit del av ovanstående ärende och vi har inget att erinra.

Fjärrvärme och fjärrkyla finns inte i området.

Kommentar:

Noteras.

11. Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB)

Gas finns inte i området, GEGAB har inget att erinra i ärendet.

Kommentar:

Noteras.

12. Göteborg Energi GothNet AB

Vi har tagit del av ovanstående ärende.

Vi är intresserade av att delta i kommande projektering för att tillgodose behovet av fibertjänster inom planen.

Kommentar:

Noteras.

Inför projektering kommer lokalförvaltningen kontakta Göteborg Energi GothNet AB.

13. Trafiknämnden

Trafiknämnden tillstyrker planförslaget utan ytterligare synpunkter.

Kommentar:

Noteras.

14. Räddningstjänsten

Planen har inte ändrats i förhållande till samrådshandlingar med avseende på räddningstjänstens insatsmöjligheter varför Räddningstjänsten Storgöteborg fortsatt inte har något att erinra planen.

Räddningstjänsten Storgöteborg har inget att erinra mot aktuell plan.

Kommentar:

Noteras.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.**15. Länsstyrelsen**

Har följande synpunkter: Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planändring kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Uppgifter gällande vattenförekomsten

Länsstyrelsen noterar att uppgifter om vattenförekomsten i planbeskrivning och i dagvatten- och skyfallsutredning inte stämmer överens med nuvarande klassning enligt vad som framgår i VISS (Vatteninformationssystem Sverige). Till exempel gällande statusklassning av den ekologiska potentialen och även uppgifter om vilka problem vattenförekomsten har, är fel eller inaktuell. Texterna som beskriver vattenförekomsten i planhandlingarna bör ses över och korrigeras så att antagna planhandlingar ger aktuella och gällande uppgifter om vattenförekomsten.

Framkomlighet till nya byggnader

Länsstyrelsen noterar att det framgår av dagvatten- och skyfallsutredningens rekommendationer att höjdsättning av planområdet är av stor vikt för utformning av dagvattensystem och skyfallshantering. Det rekommenderas att en skyfallsmodell/hydraulisk modell ska tas fram för att kunna säkerställa framkomlighet till nya byggnader och nivåer på färdigt golv, samt föreslagna skyfallsåtgärder innan dessa detaljprojekteras. Länsstyrelsen förutsätter att detta efterlevs.

Statens geotekniska institut (SGI) har granskat de efterlysta kompletteringarna avseende geotekniska förutsättningar vid infartsvägen och har inget att erinra mot planförslaget ur geoteknisk säkerhetssynvinkel. Länsstyrelsen gör ingen annan bedömning.

Länsstyrelsens granskningsyttrande har bilagts.

Kommentar:

Uppgifterna om vattenförekomsten har uppdaterats, så att de är aktuella, i planbeskrivningen.

Detaljerad höjdsättning av marken och hur hanteringen av skyfall och dagvattenhantering kommer gå till behandlas i bygglovsskedet. En skyfallsmodell/hydraulisk modell kan komma att göras inför detaljprojektering.

16. SGI

SGI har tidigare i samrådsskedet (2020-01-21 samma dnr) efterfrågat en komplettering avseende bedömning av infartsvägens stabilitet kopplad till eventuella markhöjningar i det aktuella området. En sådan bedömning har nu gjorts och SGI gör ingen annan bedömning baserat på redovisat underlag.

Sammanfattningsvis har SGI inget att erinra mot planförslaget ur geoteknisk säkerhetssynvinkel.

Kommentar:

Noteras.

17. Lantmäterimyndigheten

I samrådsskedet har lantmäterimyndigheten påpekat problematiken med infarten till området. Av vad som framgår av handlingarna är genomförandet av planen beroende av en avtalslösning. Exploatör och markägare är samma part och för Backa 164:3 finns ett avtal på plats. Utifrån detta får det anses att planen kommer gå att genomföra men lantmäterimyndigheten anser fortfarande att ett genomförande beroende av avtal inte är en bra långsiktig lösning. Frågan bör hanteras i planen så att det finns planstöd för åtgärderna. Då det finns ett allmänt intresse av att nyttja marken samt att området är tänkt att användas för in- och utfart för två fastigheter bör området anges som allmän plats.

Något som inte nämndes vid samrådet är att en bestämmelse om största byggnadsarea skulle kunna försvåra en uppdelning på fler än en fastighet. I och med att byggrätten är begränsad kan det leda till att en fastighet blir utan byggrätt vilket skulle kunna hindra en fastighetsbildning. Planen anger tydligt att syftet är att en ny fastighet ska bildas för bostadsändamål med särskild service. Då syftet är just en fastighet uppstår inga problem med bestämmelsen, det är snarare så att den bidrar till att endast en fastighet kommer bildas. Problemet som skulle kunna uppstå med en vidare uppdelning bör dock belysas.

I plankartan sker lagrumshänvisning mestadels i rubriken till varje avsnitt med bestämmelser förutom för e3 och m1. Eventuellt att detta kan korrigeras så att det blir enhetligt.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Alternativet att bevara infarten som allmän plats har studerats, men stadsbyggnadskontoret har kommit fram till att alternativet med kvartersmark trots allt är det bästa i det här läget. En anledning är för att renhållningsfordon avses stanna på Åketorpsgatan som utgörs av allmän plats (GATA), om då infarten till den nya bebyggelsen planläggs som kvartersmark räknas det inte som en korsning och fordon kan

stanna närmre än 10 m från infarten, vilket innebär att dragvägen på max 25m för sopkärl kan klaras.

Syftet med planen är att en fastighet ska bildas vilket innebär att problem med byggrätt inte uppstår. Stadsbyggnadskontoret är medvetna om vilka problem som skulle kunna uppstå om fler fastigheter skulle vilja bildas. Detta har förtydligats i planbeskrivningen.

Plankartan har uppdaterats utifrån kommentarerna ovan.

Sakägare

Sakägare i form av bolag, myndigheter, föreningar etc. har namngivits. Personnamn har inte skrivits ut, utan skrivs som "fastighetsägare" för att möjliggöra att utlåntagandet publiceras på kommunens hemsida. Uppgifter om personnamn som är kopplade till yttrandena finns på Stadsbyggnadskontoret.

18. Fastighetsägare, Backa 165:1, Backa 165:2

Vi önskar fortsatt samråd kring planering samt trafikplanläggning och att vi fortgående får ta del av all den information som berör detta ärende.

Vi vill framhålla att vi har förståelse för att det behövs fler BmSS-boenden i staden och att dessa behöver ligga i tätbebyggt område.

Vi ber er att notera att skrivningar som: "Fastighetsägare (menar Backa 165:1) har möjlighet att plantera buskage innanför sin tomtgräns eller annat för att minska insyn mot tillkommande parkering" signalerar att det finns en tudelning i kommunens sätt att se på samråd och en nonchalans i förhållningssättet till oss som är boende i kvarteret, med tanke på att boendet kommer att vara permanent och kommunens verksamhet är tänkt att vara del av grannsamverkan framöver. Denna typ av skrivningar tyder på en dubbelhet mellan välvilliga skrivningar och det faktum om att byggnationen kommer att medföra större förändringar än vad som aviseras.

Vi vill också be er notera att utskick av handlingar där korrektur av text ligger kvar och som visar hur kommunanställda strategiskt ändrar formuleringar stärker detta intryck av nonchalans och inte gör att processen känns bearbetad och genomtänkt, utan ger istället ett oseriöst intryck av en skrivbordsprodukt där vi som boende levereras information som bollats med inför utskick.

Vi ber också framledes att samtliga våra grannar ovanför den tänkta tillfarten till boendet på Åketorpsgatan får all information som gäller ärendet, vilket inte skett i dagsläget.

Det är bra att det är tänkt en damm i regnvattendepån bakom växthuset på Åketorpsgatan 11. Vi inser också att: "En exploatering av området kommer sannolikt att medföra uppfyllningar på passivsidan vilket är positivt för stabiliteten", vilket medför att det blir mindre mygg, men kanske också att tomtmarken på Åketorpsgatan 9 och 11 blir torrare, vilket dock på sikt kommer att påverka växtligheten i våra trädgårdar.

Det är också bra att det tas hänsyn till den naturskyddade kopparormen genom att stenmurarna skall försöka behållas intakta eller återskapas. Den fridlysta och naturskyddade mindre hackspetten har det också tagits hänsyn till, vilket är glädjande.

Vi önskar att så mycket träd som möjligt behålls om byggnationen kommer till stånd. I Samrådsredogörelsen skrivs om stora träd som bör bevaras norröver och därmed behöver byggnationen möjligen flyttas söderut. Snarare vore det gynnsamt att flytta byggnationen

norr-österut för att få mer sol och slippa byggnation på den sankta delen av marken i lågpunkt för en mer fast berggrund. Här önskar vi att Miljöförvaltningens rekommendationer kring naturvärdesinventeringen tas i beaktande. Vi önskar ta del av den eventuella planbestämmelse om bevarandet av träd som Park- och naturnämnden önskar ifall byggnadens placering justeras utifrån bevarande av befintliga träd så att den ligger närmare Backa 165:1.

Vi önskar samråd kring planteringen i gränsområdet och kring möjligheter att bevara befintliga björkar och ekar i skogspartiet så långt det är möjligt utifrån planen för den planerade parken. Vi önskar inte att ett plank uppförs utmed tomtgränsen mellan Backa 165:1 och boendet på 164:3, detta för att rådjuren skall kunna hoppa över staket och passera fritt.

Vi vill få förhandsbesked om rivningen av skjulet.

I Samrådsredogörelsen står: ”Om renhållningsfordon kan angöra på Åketorpsgatan så att dragväg blir mindre än 25 meter, behövs någon form av godkänd backning och backvändning.” Det faktum att enplansalternativet av byggnation också påverkar placeringen av återvinningshuset är oroande. Vi ber er notera att för att sophämtning skall kunna genomföras med tanke på 25 metersregeln, så innebär det att sopbilen kommer att behöva backa upp på gångstigen, med tanke på att detta inte får förekomma nära ett BmSS-boende. Återvinningsbyggnaden kommer därmed att behöva upprättas ca 6–7 meter från fastigheten på Åketorpsgatan 11 och direkt utanför vardagsrumsfönster på Backa 165:1. Vi kan inte i underlagen se den detaljerade planen för placeringen av återvinningshuset och vill få åtgång till denna planritning. Givetvis önskar vi placeringen av återvinningshuset och parkering så långt det är möjligt utanför synhåll och utgår från att återvinningshuset liksom den planerade parkeringen uppförs på ett så estetiskt, välplanerat och attraktivt sätt som möjligt och att sopkärl planeras på ett sådant sätt att de inte är direkt synliga för oss boende. Återvinningshuset får gärna stilmässigt upprättas med inspiration av det befintliga skjulet. Vi har haft problem med brunråttor i området i omgångar.

Det gläder oss att gångstigen upp mot busshållplatsen på Båtsman Grås gata ses som värdefull. Hönsabacken används frekvent. Hur är det tänkt att trafiken på gångstigen påverkas under byggnationsfasen? Hur kommer färdtjänst, taxibilar, servicebilar, matleveranser etc., som kommer att trafikera delar av gångstigen, påverka gång- och cykeltrafiken då ”för att nå gångvägen behöver det föreslagna planområdet korsas”? Vi stödjer också Stadsdelsnämnden Norra Hisingens förslag om att gångstigen förses med handledare och sittmöjligheter.

Vi vill kommentera kommentarerna i Samrådsredogörelsen gällande förslaget att angöra tillfart till den tänkta byggnationen via Plockerotegatan. Vi undrar vilka kostnader det är som blir för höga jämfört med angöring från Åketorpsgatan? På vilket sätt är höjdskillnaden på Plockerotegatan ett problem gällande det alternativet, men inte gällande våra kommentarer gällande backen upp till Åketorpsgatan? Vänstersvängen från Plockerotegatan till boendet förstår vi kan utgöra ett problem, men bör kunna åtgärdas med trafikplanering?

Vi har också tagit del av skrivningen gällande: ”Diken, veck (låglinje, rännal) samt dagvattenledningar föreslås även för att avleda dagvatten till föreslagna växtbäddar.” Vi

önskar mer information för att kunna skapa en bild av hur byggnationen kan komma att påverka vattennivåerna på våra tomter. Vi önskar också få en inblick i på vilket sätt den förändrade skyfallsvägen kan komma att påverka vår fastighet då skyfallsytan enligt ritning ligger invid vår tomt och angränsar till växthus på Åketorpsgatan 11. Vi undrar också – för vår granne på Åketorpsgatan 9 räkning – hur avrinningen och det förändrade trycket under hans hus och garage (som står på en bädd av sprängsten) kan komma att påverkas av den förändrade skyfallsvägen. Detta utifrån skrivningen: ”Färdigt golv planeras på +50,7 med god tillgänglighet till omgivande markytor. Fylls marken vid de hårdgjorda ytorna inom planområdet upp till denna nivå kommer befintlig lågpunkt delvis fyllas igen. Detta innebär att befintlig buffertyta vid skyfall delvis byggs bort, vilket kan resultera i en förflyttning av översvämning som följd och potentiellt kan förvärra förhållandena nedströms” samt ”Planförslaget kommer medföra att befintliga skyfallsvägar ändras. Detta då den nya BmSS-byggnaden placeras i befintlig skyfallsväg och blir till en barriär, vilket medför potentiell översvämning invid fasad.

Vi önskar givetvis att en besiktning av våra hus på Åketorpsgatan 9 och 11 görs innan sprängning och efter sprängning. Vi har fortfarande följande frågor: Vilken väg kommer schaktnings- och packningsarbetet att ledas in på arbetsområdet? Vart förläggs rörgravarna och hur påverkar detta vattenavrinningen mot våra tomter på Åketorpsgatan 9 och 11 och våra hus/garage?

Gällande frågan att BmSS-boenden behöver integreras i stadsbebyggelse och ligga nära service vill vi påpeka, att service inte ligger nära till hands. Särskilt med tanke på att bussförbindelserna drastiskt har förändrats genom att direkt förbindelse till centrum saknas. Detta innebär att fler boende på sikt kommer att välja bil istället för buss pga försämrade bussförbindelser, vilket kommer att öka trafiken i området liksom behovet av parkering. Detta kommer även att innebära att personal på boendet kommer att vara de som reser till och från boendet, sköter inhandling av dagligvaror och kommer att använda bil. Vi bestrider därmed den kalkylering som är gjord gällande parkering på Åketorpsgatan och anser den inte vara realistisk. Frågan om parkering behöver utredas vidare enligt vår mening. Problematik med parkering av dem som arbetar på BmSS-boendet kommer uppstå, då: ”...ingen parkering tillhandahålls för personal...” och ”Vid dessa enskilda fall (personalmöten) finns det möjlighet för personal att parkera inom kvartersområdet.”

För vår egen del påverkas trafiken utanför vårt fönster, som hittills bestått av gående och cykeltrafik, då det nu också kommer att köra bilar i större omfattning fram till det tänkta boendet. Angöring för leveranser sker via Åketorpsgatan. Det handlar främst om mat- och varuleveranser samt angöring för taxi och färdtjänst, färdtjänstens bussar är för 10 personer eller färre. Parkeringsplatserna som byggs i anslutning till boendet är enligt uppgift endast till för besökande och inte för personalen. Stående fordon och bilkörning kommer också att påverka den gångstig som finns mellan Åketorpsgatan och Plockerotegatan med gångtrafikanter och cyklister. Vi önskar härmed veta om det finns en plan för en gångväg utmed vår tomtgräns och en detaljplan av den tänkta, vägdragningen fram till det tänkta boendet på vår grannes tomt på Åketorpsgatan 15 som tas i besittning.

Vi vill också ha mer information gällande en eventuell utredning om ifall det finns fyllnadsmassor, schaktmaterial eller tjärsfalt i Åketorpsgatan och hur en eventuell sanering kommer att påverka farbarhet på gatan, men också – då fastigheten på

Åketorpsgatan 11 har asfalterade ytor – vad som gäller i det fall en sanering behöver göras. Vi undrar givetvis också vilken tidsplan som gäller för byggnationen? Vilka konsekvenser får det faktum att Åketorpsgatan är en återvändsgränd för boende under byggnationstiden gällande farbarhet och uttryckningsbehov av exempelvis ambulans, brandkår, med tanke på att gatan är smal.

Vi på Åketorpsgatan 11 har tidigare beskrivit att vi har erfarenhet av att BmSS-boenden utgör ett störningsmoment ljudmässigt. Den skrivning som står: ”De boende bor i området på samma villkor som övriga grannar, vilket innebär att de inte bör störa mer än vad som anses rimligt i ett bostadsområde” inte stämmer. Alla som har bevistat ett boende med vuxna med svåra funktionsvariationer, vet att ljudmiljön är annorlunda och mer högljudd. Vi önskar få mer information om eventuell störning och att detta tas i beaktande avseende placeringen av nybyggnationen. Vi önskar ta del av planering och placering av uteplats, då byggnationen kommer att placeras nära tomtgränsen för Åketorpsgatan 11.

Kommentar:

Nästa steg i detaljplaneprocessen är att detaljplanen antas och sedan får laga kraft. Efter det kan lantmäteriförrättning, projekteringsarbete och byggarbetet påbörjas. Granninformationsmöte brukar ske inför att byggarbetet av BmSS boende ska påbörjas.

Kretslopp- och vattennämndens yttranden brukar vara av den karaktären att de tydligt skriver vilka textförändringar de anser behövs i planbeskrivningen.

Tanken med kommunens skrivning om att fastighetsägare har möjlighet att plantera buskage på sin tomt är att förtydliga för fastighetsägaren att de har möjlighet att själva anpassa sig till den nya byggnationen. Stadsbyggnadskontoret menar fortfarande att förändringen inte kommer bli mer påtaglig än vad som beskrivs i planbeskrivningen.

Stadsbyggnadskontoret har skickat ut underrättelse om granskning till sakägarkretsen samt till de som yttrat sig under samrådet. Stadsbyggnadskontoret bedömer att vi har gått ut till den sakägarkrets som avses i Plan- och bygglagen. Planhandlingarna är tillgängliga för alla på Göteborgs stads hemsidan och på stadsbyggnadskontoret.

Detaljplanen medför att befintlig lågpunkt som i dagsläget naturligt fördröjer skyfall delvis fylls ut och tillkommande byggnad blir en barriär då den placeras i en befintlig avrinningsväg. Strategin för skyfallshantering är att försöka bibehålla/återskapa den fördröjning vid skyfall som sänkan/lågpunkten i nuläget erbjuder. En skyfallsyta skapas i planområdets västra del genom invallning. I plankartan finns en yta avsedd för detta (betecknad m1 i plankartan). Skyfallsytans syfte är att leda om befintlig skyfallsväg så att den nya byggnaden och befintliga angränsande fastigheter inte riskerar att bli översvämmade. Vattnet kommer istället ledas till skyfallsytan och genom invallning hålls det kvar där tills det kan sjunka undan. Angränsande fastigheter kommer inte påverkas av den här ytan. Total fördröjningsvolym vid skyfall blir med åtgärderna större än vad som krävs, vilket betyder att förslagna åtgärder förbättrar situationen för befintliga fastigheter. Garaget på Backa 165:2 kommer inte påverkas av de förändrade skyfallsvägarna.

Diken föreslås placeras mellan ny byggnad och omgivande höjdryggar för att hantera dagvatten och skyfall från den norra och östra sidan av byggnaden samt fungera som en avskärande åtgärd för de tillrinnande ytor inom avrinningsområdet som belastar planområdet. Dikena tillsammans med veck (låglinje, rännan) bidrar till att återskapa

befintliga avrinningsvägar/skyfallsvägar. Då byggnaden för BmSS-boendet inte är projekterat ännu går det inte att svara på var rörgravarna kommer förläggas.

Kompensationsåtgärder planeras göras där en del grövre träd som tas ner kommer läggas ut som död ved i naturen. Större stenar kommer läggas upp i rösen eller liknande i samband med byggnation av BmSS-boendet, som kompensation för rivna stengärdsgårdar.

Byggrätten är flexibel och byggnaden kommer inte ta upp hela ytan, vilket innebär att det är möjligt att bevara en del av de större träden inom planområdet. Men oavsett hur byggnaden placeras så är det svårt att se till att alla större träd inom planområdet bevaras. Stadsbyggnadskontoret har bedömt att en skyddsbestämmelse om bevarande av träd i plankartan inte bör regleras då träden enligt Naturvärdesinventeringen inte är särskilt utpekade som viktiga att bevara, men att det är önskvärt att bevara träd, om möjligt vid byggnation.

Hur utemiljön för BmSS-boendet kommer uppföras och planeras eller om det kommer upprättas ett plank eller inte är inget som regleras i detaljplaneskedet.

Stadsbyggnadskontoret vidarebefordrar önskemålen till lokalsekretariatet och lokalförvaltningen som är de som genomför byggnationen av BmSS-boendet.

Fastighetskontoret kommer, i god tid innan, sätta upp ett meddelande på skjulet om när rivningen kommer ske. Placeringen av återvinningshuset är samma oavsett om BmSS-boendet byggs i ett eller två plan. Illustrationsritningarna för de båda alternativen har i granskningshandlingen uppdaterats. Anledningen till att återvinningshuset är placerat i den västra delen av planområdet är för att dragvägen till renhållningsfordon ska bli så kort som möjlig. För att dragvägen ska bli mindre än 25 meter behöver renhållningsfordonet göra en backvändning in mot BmSS-boendet. Sopbilen får backa max sin egen längd (cirka 7 m). Det här är avstämt med Kretslopp och vatten. Återvinningshuset kommer placeras inom ytan markerad med korsmark i plankartan, mer exakt placering regleras dock inte i detaljplanen. Men med tanke på att dragvägen till renhållningsfordon måste klaras är det mest troligt att återvinningshuset kommer placeras längst väster ut i området med korsmark. Utbredningen av återvinningshuset regleras dock till en maximal storlek på 40m² och en högsta byggnadshöjd på 3,5 m. Ingen byggnad, varken återvinningshus eller huvudbyggnad, får placeras på marken som är prickad i plankartan. Gestaltningen av återvinningshuset kommer göras så att det passar in i omgivningen. Sopskålen kommer placeras inne i återvinningshuset.

Den exakta placeringen av uteplatsen regleras inte i detaljplanen utan bestäms under projekteringsskedet. Uteplatsen behöver klara riktvärdena för buller vilket gör att den troligast placeras väster om byggnaden. Det finns även en bestämmelse i plankartan som reglerar den maximala ljudnivån för uteplats.

Gångstigen kommer troligen kunna användas under hela byggprocessen, med undantag från när transporter kör in och ut till arbetsområdet. Detta med tanken på att gångstigen även används som infartsväg till fastigheten Backa 164:3 och de boende måste kunna komma ut och in till sin fastighet, även under byggtiden. Stadsbyggnadskontoret vill förtydliga att gångvägen/infartsvägen till Backa 164:3 och BmSS-boendet inte märkvärt kommer förändras från hur den ser ut idag, trots att infarten till BmSS-boendet även kommer göras härifrån. Antalet fordon till och från BmSS-boendet förväntas, enligt

Trafikkontorets beräkningar, bli färre än 10,6 fordon/dag, vilket innebär att intrycket av infarten som en entré till gångvägen inte kommer förändras nämnvärt.

Förslaget om att gångstigen ska förses med handledare och sittmöjligheter är inget som regleras i detaljplanen. Stadsbyggnadskontoret vidarebefordrar den här önskan till park- och naturförvaltningen som är de som idag sköter driften av gångstigen.

En infart/utfart till planområdet från Plockerotegatan innebär att in-/utfarten möter Plockerotegatan där den går i en backe. Infart/utfarten till fastigheten skulle då behöva ske i en backe vilket skulle innebära både svårigheter vid byggnation av infarten och bidra till en osäker trafiklösning i och med att det skapar en vänstersväng i en backe. För att skapa en trafiksäker infart skulle ytterligare åtgärder behöva göras, vilket också innebär extra kostnader. En infart/utfart från Åketorpsgatan till planområdet sker dock i ett läge där det idag redan finns en infart/utfart till fastigheten Backa 164:3 och där marken vid infarten är planare, vilket gör det till ett mer ekonomiskt försvarbart alternativ.

Angöring från Plockerotegatan skulle även innebära en längre infarts/utfarts väg. För att avfallshanteringen skulle kunna fungera med en infart via Plockerotegatan skulle en vändplats dessutom behöva anordnas inom planområdet. Det innebär att behovet av yta skulle öka och så även kostnaden för anläggningen av infart/utfart. En lösning där en cirkulationsplats byggs på Plockerotegatan för att underlätta för trafik till planområdet är inte aktuellt då en sådan lösning inte är ekonomisk försvarbar med tanke på att BmSS-boendet inte kommer generera några större mängder trafik och då en cirkulationsplats tar mycket mark i anspråk. En infart/utfart via Plockerotegatan skulle göra att det värdefulla viltstråket skärs och fler kompensationsåtgärder skulle behöva göras för att minska påverkan på naturområdet, vilket i sig skulle leda till ytterligare kostnader.

Inför sprängningsarbete görs en besiktning av angränsande hus. Schaktnings-, packningsarbetet och alla andra arbeten som behövs i samband med byggnationen kommer ledas in i området via infarten från Åketorpsgatan. Under byggtiden kommer framkomligheten på Åketorpsgatan vara i stort sett samma som i dagsläget. När större transporter ska in och ut ur arbetsområdet kan framkomligheten tillfälligt bli sämre under den tiden då transporterna kör till/från arbetsområdet.

Stadsbyggnadskontoret är medvetna om att bussförbindelserna har förändrats och att direkt förbindelse till centrum saknas. I granskningshandlingen framgår detta på s.18. De boende på BmSS-boendet kommer inte ha egen bil. Hur inhandlingen av mat kommer gå till är inget som regleras och/eller hanteras i detaljplaneskedet.

Dokumentet *Riktlinjer för mobilitet och parkering i Göteborgs stad* har legat till grund för att beräkna antalet parkeringsplatser som behövs. En *Mobilitets- och parkeringsutredning* för detaljplanen har sedan tagits fram för att anpassa beräkningarna till det specifika planområdet. Bedömningen är att planområdet enligt riktlinjerna ligger inom zon B, prioriterade utbyggnads- och kraftsamlingsområden i mellanstaden. Här anges ett normalspann för flerbostadshus på 0,3–0,6 bilplatser per lägenhet i projekt med ett genomsnitt av lägenhetsstorlekar. I analyssteg 3 i *Mobilitets- och parkeringsutredning* för detaljplanen blir slutsatsen att ett avdrag till 0,5 bilplatser kan göras med hänsyn till att lägenhetsstorlekarna för ett BmSS-boende är övervägande små. Ytterligare avdrag kan göras med tanke på att det är kategoribostäder som kommer byggas. Med stöd av detta

och i samråd med lokalsekretariatet sänks parkeringstalet till 0,4 bilplatser/lägenhet. Inom planområdet föreslås cirka tre bilplatser anläggas vilket därmed är i linje med riktlinjerna.

Personalmöte med upp till 10 personer kan komma att ske vid enstaka tillfällen och vid dessa tillfällen finns det möjlighet för personal att parkera på tillfälliga ytor inom kvartersmarken då det finns plats för detta inom området. Stadsbyggnadskontoret bedömer att det inte kommer finnas behov av att parkera utefter Åketorpsgatan.

Det finns inga planer på att anlägga en gångväg utmed fastighetsgränsen till Backa 165:1. Infartsvägen till BmSS-boendet kommer anläggas i det läge som redovisas på plankartan. Det finns i nuläget ingen mer detaljerad beskrivning för anläggandet av vägen.

Området där tjärasfalt riskeras att hittas är litet, men vid misstanke om tjärasfalt ska provtagning utföras i det området där misstanke finns. Provtagningar kommer i så fall utföras i byggskedet. Vid upptäckt av tjärasfalt behöver marken där tjärasfalt finns saneras. I dagsläget vet vi inte om åtgärder kommer behöva vidtas.

Det är svårt att säga någon exakt tid för byggnationen men tidplanen är att boendet ska färdigställas till 2024. Byggtiden av ett BmSS-boende brukar ta cirka 12 månader

Stadsbyggnadskontorets uppfattning är fortsatt att de boende bor i området på samma villkor som övriga grannar. Ljudmiljön från boendet är inget som regleras i detaljplanen och inte heller en detaljerad placering av byggnad och uteplats.

Övriga

19. Boende på Backa 183:7

Jag menar att skrivningen "Ambitionen är att gångförbindelsen som idag löper från Åketorpsgatan till Plockerotegatan bevaras" tyder på att det är möjligt att gångvägen inte kommer att finnas kvar. Jag vill därför peka på att gångvägen är viktig inte bara som en förbindelse för dem som bor närmast i Åketorp till Plockerotegatan. Det är också en del av en bra gång- och cykelförbindelse för dem som cyklar eller går längs Litteraturgatan från väster och ska till Plockerotegatan. Det skulle vara en väsentlig ändring av förslaget om gångvägen skulle göras otillgänglig för allmänheten. Det är också viktigt att entrén till gångvägen från Åketorpsgatan utformas så att den inte upplevs som privatiserad.

Kommentar:

Stadsbyggnadskontoret vill förtydliga att gångvägen mellan Åketorpsgatan och Plockerotegatan kommer att finnas kvar även efter byggnation. Även om infartsvägen till BmSS-boendet kommer utgöras av kvartersmark kommer vägen att göras tillgänglig för allmänheten i och med att ett avtalsservitut tecknas. Infarten kommer även inte märkvärt förändras från hur den ser ut idag, vilket gör att den inte kommer upplevas mer privat än idag.

20. Skrivelse med 20 namnunderskrifter

Vi, grannsamverkan på Åketorpsgatan 11, och vill härmed framföra våra synpunkter gällande den eventuella kommande byggnationen av BmSS-boende.

Flera av de boende i området är kritiska till att angöring till den kommande byggnationen är tänkt att ske från Åketorpsgatan och parkering ska anordnas på kvartersmark. I underlag har det stått att läsa: ”Etablering vid byggnation kan påverka i byggskedet om det sker längs gatan, men det rör sig om en så liten byggnation att etablering inte heller beräknas bli stor eller ha större påverkan på parkering.” Kommande personalmöten och anhörigbesök innebär en kraftig ökning av antalet parkerade bilar. Det är redan idag trängsel längs Åketorpsgatan med tanke på boendeparkeringar och på vintern är backen svår att ta sig upp för med bil pga. Halka och snövallar längs vägen som gör gatan ännu smalare.

Gatan kommer under byggnationstiden att trafikeras av tunga fordon. Vi önskar att få veta vilken plan det finns för framkomligheten och om det har gjorts beräkningar på den tunga trafikeringen som kommer att ske via gatan under bygget. Hur tillgodoses till- och frånfart från boende ovanför den tänkta anslutningsdelen till BmSS-boendet och exempelvis möjligheten för utryckningsfordon att ta sig fram då vägen är en återvändsgata?

Flera av de boende menar att en lösning med angöring via Plockerotegatan utifrån dessa skäl skulle vara att föredra. Eftersom boendet blir permanent vill vi ha en tydligare redogörelse för vilka kostnader, beräkningar och avvägningar som ligger bakom att inte skapa en infartsväg från Plockerotegatan. Vi undrar också under vilken tidsperiod och under hur lång tid byggnationen planeras att genomföras? Vad utesluter exempelvis en rondellösning på Plockerotegatan mot Båtsman Grås gata för att underlätta för trafik till boendet?

I Detaljplanen står enbart att den gångstig som fungerar som en gångstig mellan Backatorp och Åketorp inte kommer att påverkas. Detta stämmer givetvis inte då en bilinfart skall angöras fram till den tänkta parkeringen. Här vill vi ha tydligare besked och samråd då gångstigen kommer att förändras då bilar kommer att köra fram till boendet.

I Detaljplan står att vägmaterialet på Åketorpsgatan kan bestå av tidigare fyllnads- och schaktmaterial som kan behöva saneras och kan vara miljöovänligt. Vi boende önskar vidare information om detta och besked om ifall vägmateriäl kommer att bytas ut och vad det konkret innebär för farbarheten på gatan samt miljömässiga konsekvenser.

I Detaljplan och i tidigare utredning skrivs om möjligheten för personal att ta sig till sin arbetsplats på BmSS-boendet med lokaltrafik är goda. Vi ber er notera att busstiderna för lokaltrafik till Backatorp och Åketorp radikalt har försämrats med byte från buss 44 till buss 18 och 52 för att komma till centrum.

Kommentar:

Under byggtiden som beräknas pågå cirka 12 månader kommer Åketorpsgatan trafikeras med tunga fordon till planområdet. Transporterna kommer ske under dagtid måndag-fredag. I detaljplaneskedet går det inte att säga precis hur bygget kommer gå till med transporter och liknande. Detta är något som entreprenören tar fram i ett senare skede nära en upphandlad entreprenör finns för bygget. Under byggtiden kommer framkomligheten på Åketorpsgatan vara i stort sett samma som i dagsläget. När större transporter ska in och ut ur arbetsområdet kan framkomligheten tillfälligt bli sämre under den tiden då transporterna kör till/från arbetsområdet. Utryckningsfordon kommer ha tillgänglighet till gatan även under byggtiden.

För beskrivning angående parkering, gångvägen, möjligheten till angöring från Plockerotegatan, risk för tjärvfall och förorenade fyllnads- och schaktmaterial och kollektivtrafik se kommentarer till yttrande *Fastighetsägare, Backa 165:1, Backa 165:2*.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär att planbeskrivningen har uppdaterats med förtydligande angående statusklassning av den ekologiska potentialen av Göta älv. Planbeskrivningen har även förtydligats angående fastighetsbildningen och avfallshanteringen.

Plankartan har uppdaterats utifrån lantmäterimyndighetens yttrande.

Berörd fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Karoline Rosgardt
Planchef

Sirpa Antti-Hilli
Konsultsamordnare

Bilagor

- *Lista över samrådsrets*
- *Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor.*

Lista över samrådsrets

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Fastighetskontorets tillgänglighetsavdelning
Fastighetsnämnden
Göteborgs Energi AB (Fjärrvärme)
Göteborgs Energi Gasnät AB
Göteborgs Energi GothNet AB
Göteborgs Energi Nät AB
Kretslopp och Vatten
Kulturnämnden
Lokalnämnden
Lokalsekretariatet
Miljö- och klimatsnämnden
Namnberedningen
Park- och naturnämnden
Räddningstjänsten Storgöteborg
Social resursnämnd
Trafiknämnden

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Lantmäterimyndigheten
Länsstyrelsen
Skanova Nätplanering D3N
Svenska Kraftnät

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

De som tidigare yttrat sig i ärendet

Övriga

De som tidigare yttrat sig i ärendet, samt
Backa pastorat
Göteborgs ornitologiska förening
Funktionsrätt Göteborg
Naturskyddsföreningen i Göteborg



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Nirmala Blom-Adapa
Arkitekt
010 224 4789
nirmala.blom-adapa@
lansstyrelsen.se

Granskningsyttrande
2021-06-29

Diarienummer
402-27164-2021

Sida
1(2)

Göteborg Stad
Stadsbyggnadskontoret
sbk@sbk.goteborg.se
Ert diarienummer 1175/15

Yttrande över förslag till detaljplan för Bostäder med särskild service vid Åketorpsgatan, inom stadsdelen Backa Göteborgs stad, Västra Götalands län

Handlingar upprättad med standardförfarande och daterade juni 2021 för granskning enligt 5 kap. 15 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planändring kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att

- Riksstress kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser
- Bebyggelse blir olämplig för människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion (buller, strålning, risk för olyckor, översvämning, erosion)

Synpunkter på granskningshandlingen

Länsstyrelsens noterar att synpunkter från samrådsskedet har i stort sett hanterats dock uppmärksammar att följande punkter i granskningshandlingar bör ses över och korrigeras respektive beaktas.

Uppgifter gällande vattenförekomsten

Länsstyrelsen noterar att uppgifter om vattenförekomsten i planbeskrivning och i dagvatten- och skyfallsutredning stämmer inte överens med nuvarande klassning enligt vad som framgår i VISS (Vatteninformationssystem Sverige). Till exempel gällande statusklassning av den ekologiska potentialen och även uppgifter om vilka problem vattenförekomsten har, är fel eller inaktuell. Texterna som beskriver vattenförekomsten i planhandlingarna bör ses över och korrigeras så att antagna planhandlingar ger aktuella och gällande uppgifter om vattenförekomsten.

Framkomlighet till nya byggnader

Länsstyrelsen noterar att det framgår av dagvatten- och skyfallsutredningens rekommendationer att höjdsättning av planområdet är av stor vikt för utformning av dagvattensystem och skyfallshantering. Det rekommenderas att en skyfallsmodell/hydraulisk modell ska tas fram för att kunna säkerställa framkomlighet till nya byggnader och nivåer på färdigt golv, samt föreslagna skyfallsåtgärder innan dessa detaljprojekteras. Länsstyrelsen förutsätter att detta efterlevs.

Övrigt

Statens geotekniska institut (SGI) har granskat de efterlysta kompletteringarna avseende geotekniska förutsättningar vid infartsvägen och har inget att erinra mot planförslaget ur geoteknisk säkerhetssynvinkel. Länsstyrelsen gör ingen annan bedömning. (yttrande från SGI 5.2-1912-0913 daterade 21 juni 2021 är bifogad i sin helhet)

Detta ärende har arkitekt/ planhandläggare Nirmala Blom-Adapa handlagt, föredragit och beslutat. I den slutliga handläggningen har även sakkunnig inom Tvärgrupp Göteborg, medverkat.

Nirmala Blom-Adapa

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till:

Vatten- och miljöavdelning
Enheten för samhällsskydd och beredskap
Funktionschef/ Plan och bygg